

Zarządzenie nr AO-520-3/2024

P.o. Dyrektora Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN
z dnia 12.12.2024 r.

w sprawie: aktualizacji „Procedury postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Instytucie Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN” dla postępowań wszczętych **po dniu 30.09.2019 r. w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka**

Działając na podstawie Uchwały nr 4/III/2019 Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN podjętej w dniu 4 lipca 2019 r., Uchwały nr 3/II/2024 Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN podjętej w dniu 24 kwietnia 2024 r., Uchwały nr 2/II/2024 Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN podjętej w dniu 1 sierpnia 2024 r. oraz Uchwały nr 5/II/2024 Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN podjętej w dniu 12 grudnia 2024 r. zarządzam co następuje:

§1.

Wprowadzam zaktualizowany dokument „Procedura postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Instytucie Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN” dla postępowań wszczętych po dniu 30.09.2019 r. w *dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo*, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

p.o. DYREKTOR INSTYTUTU

Magdalena Wdowin
dr hab. inż. Magdalena Wdowin
profesor instytutu

Załącznik do Uchwały nr 4/III/2019 z dnia 4 lipca 2019 r., Uchwały nr 3/II/2024 z dnia 24 kwietnia 2024 r.
oraz Uchwały nr 2/II/2024 z dnia 1 sierpnia 2024 r.
Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN

Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią
Polskiej Akademii Nauk

**PROCEDURA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA
STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA
W INSTYTUCIE GOSPODARKI SUROWCAMI
MINERALNYMI I ENERGIĄ PAN**

Kraków, 12 grudnia 2024 r.

Wprowadzenie

Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie górnictwo i geologia inżynierska przyznane decyzją Nr BCK-VI-U-254/2012 Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 24 września 2012 r. Po wejściu w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2024 poz. 1571) (dalej PSWiN), zgodnie z art. 177 ust. 3. ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2024 poz. 124) (dalej PWU), Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów w komunikacie z dnia 30 kwietnia 2019 r. przyporządkowała uprawnienia Instytutu do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Instytucie Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN, w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, rozpoczęte poczynając od 1 października 2019 r., odbywa się zgodnie z poniższą procedurą, zatwierdzoną przez Radę Naukową Instytutu.

1. Rada Naukowa Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN zatwierdza wyniki czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora oraz nadaje stopień naukowy doktora kandydatom realizującym doktorat w trybie eksternistycznym lub w ramach kształcenia w szkole doktorskiej współprowadzonej przez Instytut.
2. Rada Naukowa Instytutu nadaje stopień naukowy doktora w drodze decyzji administracyjnej, po stwierdzeniu spełnienia przez kandydata wymagań określonych w art. 186 ustawy PSWiN.
3. Nadzór nad przebiegiem czynności związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora sprawuje Zastępca Dyrektora ds. Naukowych (ZDN).
4. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora rozpoczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej Kandydatem, w jednym z dwóch trybów:
 - a) w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora **w trybie eksternistycznym**, przed wszczęciem postępowania, Kandydat składa pisemny wniosek skierowany do Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu za pośrednictwem Sekretariatu Instytutu, z prośbą o wyznaczenie promotora

albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej. Pismo to powinno zawierać następujące informacje:

- imię i nazwisko, nr PESEL (lub nr innego dokumentu potwierdzającego tożsamość),
- nr elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID,
- obywatelstwo,
- płeć,
- dane o ukończonych studiach i uzyskanym tytule zawodowym,
- opis przebiegu pracy zawodowej i dorobku naukowego,
- proponowany temat, zakres i przedmiot badań,
- uzasadnienie wyboru tematu,
- cele pracy,
- tezy pracy lub/i hipotezy badawcze,
- metody badawcze,
- proponowany plan pracy,
- proponowany promotor albo promotor i promotor pomocniczy.

b) w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora realizowanych **w ramach kształcenia w szkole doktorskiej**, Kandydat składa pisemny wniosek skierowany do Zastępcy Dyrektora szkoły doktorskiej, współprowadzonej przez Instytut, z prośbą o wyznaczenie promotora albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej oraz pisemne oświadczenie promotora albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej o spełnieniu warunków pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego. Wniosek powinien zawierać następujące informacje:

- imię i nazwisko, nr PESEL (lub nr innego dokumentu potwierdzającego tożsamość),
- nr elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID,
- obywatelstwo,
- płeć,
- dane o ukończonych studiach i uzyskanym tytule zawodowym,
- temat badawczy
- proponowany promotor albo promotor i promotor pomocniczy.

Zastępca Dyrektora szkoły doktorskiej współprowadzonej przez Instytut przekazuje dokumenty te do Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu wraz z wnioskiem

o wyznaczenie promotora albo promotora i promotora pomocniczego za pośrednictwem Sekretariatu Instytutu.

5. Kandydat podlega weryfikacji wymagań w zakresie uzyskania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Tej weryfikacji dokonuje Komisja powołana przez Dyrektora Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN na wniosek Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych. Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są podane w **Załączniku nr 1** do Procedury.
6. W trybie eksternistycznym, Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu w porozumieniu z Zastępcą Dyrektora Instytutu ds. Naukowych wyznacza datę otwartego seminarium, podczas którego Kandydat przedstawia koncepcję swojej rozprawy doktorskiej. W seminarium musi uczestniczyć proponowany promotor (promotorzy), a mogą uczestniczyć członkowie Rady Naukowej IGSMiE PAN, specjaliści z danej dyscypliny, oraz inni zainteresowani.
7. W trybie eksternistycznym, Rada Naukowa rozpatrując wniosek Kandydata o wyznaczenie promotora albo promotora i promotora pomocniczego, wraz z protokołem z przebiegu seminarium, na którym Kandydat przedstawiał koncepcję swojej rozprawy doktorskiej, bierze pod uwagę przebieg dyskusji na tym seminarium. W ramach kształcenia w szkole doktorskiej współprowadzonej przez Instytut, Rada Naukowa rozpatrując wniosek Kandydata o wyznaczenie promotora albo promotora i promotora pomocniczego bierze pod uwagę protokół z egzaminu do szkoły doktorskiej. Do udziału w głosowaniu uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. W głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, podejmowana jest uchwała dotycząca wyznaczenia promotora albo promotora i promotora pomocniczego.
8. Na tym samym posiedzeniu Rada Naukowa, po zapoznaniu się ze złożonym przez Zastępcę Dyrektora ds. Naukowych wnioskiem oraz protokołem Komisji Weryfikacyjnej zawierającym końcową ocenę Kandydata w zakresie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, podejmuje uchwałę w tej sprawie. Uchwała jest podejmowana w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania. Do udziału w głosowaniu uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

9. Pracownik Instytutu jako promotor może sprawować opiekę naukową jednocześnie maksymalnie nad trzema doktorantami (bez względu na to, gdzie prace doktorskie są realizowane), a promotor pomocniczy - nad jednym doktorantem. Dodatkowe ograniczenia w zakresie możliwości pełnienia funkcji promotora są określone w art. 190 ust. 4, 5 i 6 PSWiN.
10. Rozprawa doktorska powinna prezentować ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej powinno być oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna (w tym monografia naukowa), zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
11. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora w Instytucie Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN – skierowany do Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu za pośrednictwem Sekretariatu Instytutu – poprosić o zmianę promotora albo promotora i promotora pomocniczego. W głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej podejmowana jest uchwała dotycząca wnioskowanej zmiany.
12. Po ukończeniu rozprawy doktorskiej, Kandydat składa Przewodniczącemu Rady Naukowej Instytutu – za pośrednictwem Sekretariatu Instytutu – pismo z wnioskiem o **wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**, do którego dołącza:
 - a) Pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej;
 - b) Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, a do rozprawy przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim; w przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się jej opis w języku polskim i angielskim;
 - c) Pozytywną opinię promotora lub promotorów;
 - d) Uchwałę Rady Naukowej poświadczającą osiągnięcie przez Kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;

- e) Informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli Kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie w innych jednostkach naukowych;
- f) Dla Kandydatów kształcących się w szkole doktorskiej- zaświadczenie ze szkoły doktorskiej o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej.

Rada Naukowa na swoim posiedzeniu, po zapoznaniu się z opinią promotora (i promotora pomocniczego – jeśli był wyznaczony), w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz powołuje Komisję Doktorską spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej lub pokrewnej, w składzie co najmniej 7 osób, wyznaczając Przewodniczącą tej Komisji. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor. W skład Komisji Rada Naukowa może powołać promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony) bez prawa głosu.

13. Na tym samym posiedzeniu, w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o wyznaczeniu trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Instytutu oraz jednostki zatrudniającej osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora, które zarazem nie są członkami Rady Naukowej IGSMiE PAN.

14. Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać:

- a) opinię czy stanowi ona oryginalne rozwiązanie zagadnienia naukowego mieszczącego się w dziedzinie nauk inżyneryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka,
- b) wskazanie na ogólną wiedzę teoretyczną kandydata z zakresu inżynierii środowiska, górnictwa i energetyki,
- c) wskazanie na umiejętność samodzielnego prowadzenia przez kandydata pracy naukowej,
- d) szczegółowo uzasadnioną i jednoznaczną ocenę rozprawy doktorskiej (opinia pozytywna lub negatywna),
- e) ewentualny wniosek o wyróżnienie rozprawy.

15. Recenzenci przygotowują swoje recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania wniosku na ich sporządzenie i składają je Radzie Naukowej za pośrednictwem Sekretariatu Instytutu, w wersji papierowej i elektronicznej.

16. Niezwłocznie po wpłynięciu recenzji, Dyrektor Instytutu w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Naukowej, nie później niż 30 dni przed dniem obrony rozprawy doktorskiej, umieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej Instytutu oraz w systemie POL-on wersje elektroniczne rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z jej streszczeniem, albo opisu rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, oraz wersje elektroniczne recenzji rozprawy. Jeśli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, Instytut sprawdza ją z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Plagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 PSWiN.
17. Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora albo promotora i promotora pomocniczego, a także z recenzjami w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz wyznacza termin publicznej obrony. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
18. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony, Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej Instytutu, a Rada Naukowa może podjąć uchwałę o nieprzyjęciu rozprawy doktorskiej i niedopuszczeniu jej do publicznej obrony. Możliwości wniesienia odwołania od takiej uchwały określa art. 191 ust. 2 PSWiN.
19. W przypadku recenzji zawierających wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, Rada Naukowa przekazuje rozprawę doktorską kandydatowi do uzupełnienia lub poprawy oraz ponownego złożenia w terminie miesiąca od daty przekazania. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada za pośrednictwem Sekretariatu Instytutu Przewodniczącemu Rady Naukowej, który kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
20. W przypadku niezłożenia w wyznaczonym terminie poprawionej rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej Instytutu, a Rada Naukowa może podjąć uchwałę o nieprzyjęciu rozprawy doktorskiej i niedopuszczeniu jej do publicznej obrony. Możliwości wniesienia odwołania od takiej uchwały określa art. 191 ust. 2 oraz art. 193 PSWiN.
21. Komisja Doktorska, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o dacie i miejscu jej przeprowadzenia powiadamia drogą mailową inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

oraz wywiesza ogłoszenia w siedzibie Instytutu. W zawiadomieniach podaje się również informacje o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej oraz o zamieszczeniu rozprawy doktorskiej, jej streszczenia oraz recenzji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Instytutu. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

22. Publiczna obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem promotora albo promotora i promotora pomocniczego, a także co najmniej dwóch recenzentów. Posiedzenie prowadzi Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
23. Podczas obrony promotor dokonuje krótkiej prezentacji Kandydata, Kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie jego recenzji. W dalszej kolejności Kandydat odpowiada na uwagi recenzentów. Następnie Przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź kandydata, po czym Przewodniczący Komisji Doktorskiej zamyka dyskusję.
24. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska odbywa posiedzenie niejawne, na którym oceniany jest merytoryczny poziom publicznej obrony rozprawy. Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Uchwała zapada bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania. Komisja Doktorska może także wystąpić do Rady Naukowej z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy w przypadku wnioskowania o to przez co najmniej dwóch recenzentów, podejmując odpowiednią uchwałę.
25. Komisja Doktorska sporządza protokół z obrony rozprawy doktorskiej i składa go na ręce Przewodniczącego Rady Naukowej za pośrednictwem Sekretariatu Instytutu. Na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej protokół ten zostaje przedstawiony członkom Rady Naukowej. Następnie Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Do udziału w głosowaniu uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, promotor oraz recenzenci. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia i podpisania właściwej decyzji przez Przewodniczącego Rady Naukowej. Rada Naukowa może rozważyć wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej w przypadku, gdy co najmniej dwóch recenzentów wnioskuje o to,

w tym co najmniej jeden recenzent w formie pisemnej. W przypadku wniosku o wyróżnienie rozprawy odbywa się ponowne tajne głosowanie. Uchwały zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania. W przypadku podjęcia przez Radę Naukową uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, Kandydat może wnieść odwołanie od takiej uchwały zgodnie z art. 193 PSWiN.

26. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, przed uzyskaniem dyplomu doktorskiego wnosi na rzecz Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wysokość opłaty jest ściśle związana z kosztami postępowania. W przypadku, gdy ustanowiony był tylko promotor, wynosi ona 250% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego profesora, a gdy ustanowiony był promotor i promotor pomocniczy – 300% tego wynagrodzenia. Opłaty nie pobiera się od osoby zatrudnionej w Instytucie, a także od osoby, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej współprowadzonej przez Instytut. W przypadku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego zatrudnionego w innej jednostce naukowej koszty postępowania ponosi ta jednostka. W przypadku osoby zatrudnionej w innym podmiocie koszty postępowania mogą zostać poniesione przez ten podmiot. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach (np. ze względu na trudną sytuację materialną Kandydata) dyrektor Instytutu, na pisemny wniosek Kandydata, może podjąć decyzję o częściowym lub całkowitym zwolnieniu z tej opłaty.
27. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, składa przyrzeczenie i otrzymuje stosowny dyplom doktorski w trakcie uroczystej promocji organizowanej przez Radę Naukową. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.
28. Dyrektor IGSMiE PAN zamieszcza w systemie POL-on dane dotyczące osoby, której nadano stopień doktora, w terminie 21 dni od dnia nadania stopnia doktora.

Procedura postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN została opracowana na podstawie następujących, obowiązujących aktów prawnych:

1. Komunikat Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 30 kwietnia 2019 r. dotyczący przyporządkowania uprawnień do nowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin.
2. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Dz.U.2024 poz. 1571
3. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1669).

4. Rozporządzenie MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019.392).
5. Regulamin organizacyjny kształcenia Krakowskiej Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej (obowiązujący od roku akademickiego 2023/2024).

**Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie
8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK)
dla kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora
w dyscyplinie inżynieria środowisko, górnictwo i energetyka
(realizujących doktorat w trybie eksternistycznym
lub w ramach kształcenia w szkole doktorskiej współprowadzonej przez Instytut)**

§1

1. Uznaje się, że Kandydat, który zakończył kształcenie w szkole doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym lub Kandydat, który nie zakończył kształcenia w szkole doktorskiej podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie posiadania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
3. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, Kandydat, o którym mowa w pkt. 2 składa wniosek do Dyrektora Instytutu z prośbą o weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
4. Do wniosku Kandydat dołącza:
 - a) życiorys zawodowy z opisem osiągnięć naukowych,
 - b) wykaz opublikowanych przez Kandydata:
 - artykułów opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z art. 267 ust. 2 punkt 2 lit. b PSWiN¹, lub
 - monografii naukowych wydanych przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z art. 267 ust. 2 punkt 2 lit. a PSWiN ;wraz z określeniem liczby punktów za te publikacje oraz jednostkowego udziału kandydata w tych publikacjach zgodnie z właściwym rozporządzeniem w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej²,

¹ W przypadku postępowań wszczętych między 1 października 2019 r. a 31 grudnia 2020 r. stosuje się w tym względzie wymagania zawarte w art. 179 ust. 6 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1669).

² Obecnie Rozporządzenie MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019.392).

- c) wykaz aktywności naukowej i działalności popularyzującej naukę:
 - informacja o aktywności naukowej powinna zawierać: listę publikacji i wygłoszonych referatów, uczestnictwo w projektach badawczych, informację o współpracy z otoczeniem gospodarczym i społecznym, informację o współpracy międzynarodowej i inne,
 - informacja o działalności popularyzującej naukę powinna zawierać: listę prezentacji podczas konferencji popularnonaukowych i festiwalach nauki, wykłady i zajęcia dydaktyczne dla studentów lub uczniów, opiekę nad stażystami i studentami, audycje w radio, telewizji i Internecie, członkostwo w organizacjach popularyzujących naukę i inne,
 - d) dokumenty poświadczające osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w tym w szczególności: oryginał lub poświadczoną przez Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub inny równorzędny, zgodnie z art. 186, ust. 1 punkt 1 PSWiN, dyplom ukończenia studiów podyplomowych, certyfikat ukończenia kursu specjalistycznego w wymiarze co najmniej 60 godzin w dyscyplinie inżynieria środowiska górnictwo i energetyka,
 - e) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
5. W przypadku braku dokumentu, o którym mowa w pkt 4e), dopuszcza się przeprowadzenie weryfikacji znajomości języka obcego nowożytnego w odniesieniu do wymagań określonych w art. 186 ustawy PSWiN. W celu przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, Kandydat we wniosku wskazuje wybrany język obcy nowożytny, który nie jest jego językiem ojczystym. Weryfikacja znajomości języka odbywa się w formie egzaminu doktorskiego.
 6. Weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK dokonuje Komisja Weryfikacyjna, składająca się co najmniej z 3 członków, w tym jej Przewodniczącego, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, będących pracownikami Instytutu. Członkiem Komisji nie może być promotor lub promotor pomocniczy Kandydata.
 7. Komisję powołuje Dyrektor Instytutu, na wniosek Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych. Komisja powoływana jest każdorazowo do podjęcia czynności w związku z danym wnioskiem.
 8. Weryfikacja może być przeprowadzana na podstawie:
 - złożonych dokumentów,

- rozmowy z kandydatem,
 - egzaminów.
9. Komisja Weryfikacyjna po analizie złożonej przez Kandydata dokumentacji proponuje formę i zakres weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w szczególności przeprowadzenie rozmowy z kandydatem lub egzamin z dyscypliny, przy czym:
- a) w przypadku, gdy kandydat ukończył studia wyższe w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka (dla trybu eksternistycznego) lub posiada certyfikat ukończenia kursu specjalistycznego w wymiarze co najmniej 60 godzin (w przypadku szkoły doktorskiej), Komisja przede wszystkim weryfikuje złożone dokumenty potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się odpowiadających poziomowi 8 PRK i/lub przeprowadza rozmowę z kandydatem,
 - b) w przypadku, gdy kandydat nie spełnia warunków pkt. 9a) Komisja przeprowadza dodatkowo egzamin z zakresu dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
10. W przypadku, gdy przedstawiona dokumentacja wskazuje wprost na osiągnięcie przez kandydata kwalifikacji na poziomie 8 PRK albo w innych, szczególnie uzasadnionych wypadkach, gdy Kandydat posiada znaczny dorobek naukowy w dyscyplinie, Komisja Weryfikacyjna może odstąpić od przeprowadzenia rozmowy z Kandydatem, odstąpić od przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny lub odstąpić od obu tych czynności.
11. W trakcie rozmowy lub egzaminu z dyscypliny, Komisja Weryfikacyjna ocenia specjalistyczną wiedzę Kandydata. Ocena może być pozytywna lub negatywna. Komisja może podjąć decyzję o kilkietapowym przeprowadzeniu rozmowy lub egzaminu.
12. Dodatkowo Komisja dokonuje oceny czy Kandydat spełnia następujące wymagania:

I. Wiedza - Kandydat zna i rozumie:

- a) w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny lub dyscyplin naukowych w ramach której przygotowuję rozprawę doktorską;
- b) główne tendencje rozwojowe dyscypliny lub dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie;
- c) metodologię badań naukowych;
- d) zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu;
- e) fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji;

- f) ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej;
- g) podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.

II. Umiejętności - Kandydat potrafi:

- a) wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą; rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować; wnioskować na podstawie wyników badań naukowych; dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej;
- b) komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym;
- c) upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych;
- d) inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym;
- e) planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym;
- f) samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.

III. Kompetencje społeczne - Kandydat jest gotów do:

- a) krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
- b) wypełniania obowiązków społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy;
- c) podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.

13. W przypadku uzyskania oceny negatywnej z egzaminu Kandydat ma prawo przystąpić ponownie do tego egzaminu w drugim terminie wyznaczonym przez Komisję Weryfikacyjną, jednak nie wcześniej niż po upływie 30 dni od daty pierwszego terminu.
14. Komisja Weryfikacyjna sporządza protokół zawierający końcową ocenę Kandydata.
15. Komisja Weryfikacyjna przekazuje protokół do zatwierdzenia Dyrektorowi Instytutu.
16. Po zatwierdzeniu protokołu przez Dyrektora Instytutu, Zastępcę Dyrektora ds. Naukowych kieruje wniosek wraz z dołączonym protokołem do Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN.
17. Na najbliższym posiedzeniu Rada Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
18. Uchwała Rady Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN poświadcza osiągnięcie przez Kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i stanowi wymagany załącznik do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

