

**Zamawiający:****Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN****ul. J. Wybickiego 7A, 31-261 Kraków****NIP 6750001900**

Kraków, 09.07.2021 r.

Znak sprawy: **AF-272-2/2021****INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

***Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. Pełnienie funkcji inspektora nadzoru budowlanego przy realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku biurowego o budynek laboratoryjno-biurowy (nowe skrzydło) z garażem podziemnym, naziemnymi miejscami postojowymi, wewnętrznym układem komunikacyjnym i infrastrukturą techniczną oraz przebudową wjazdu, na działkach nr 359/5 i 359/4 (część) obr. 44 Krowodrza, ul. Wybickiego 7A, Kraków), zwane dalej także „Postępowaniem”.***

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, niniejszym przekazuję informację, że w ww. Postępowaniu dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę:

**Piotr Walkowski**

ul. Czyniec 8, 32-082 Bolechowice.

W Postępowaniu złożono następujące oferty, które w ramach kryteriów oceny ofert uzyskały niżej określoną liczbę punktów:

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko i adres wykonawcy	Punktacja za kryterium - cena	Punktacja za kryterium - dodatkowe doświadczenie Inspektora nadzoru w specjalności instalacyjnej sanitarnej	Łączna liczba punktów
------	--	-------------------------------	---	-----------------------

1.	<b>Piotr Walkowski</b> 32-082 Bolechowice, ul. Czyniec 8	<b>60 pkt</b>	<b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
2.	<b>F.H.U. ADEMILANT</b> <b>Regina Gawłowicz,</b> 33-112 Tarnowiec, Widokowa 11	<b>46,87 pkt</b>	<b>40 pkt</b>	<b>86,87 pkt</b>
3.	<b>Specjalistyczne Biuro</b> <b>Inwestycyjno-</b> <b>Inżynierskie</b> <b>PROSTA-PROJEKT</b> <b>Rafał Ślusarski</b> 26-020 Chmielnik, Piotrkowice, ul. Kielecka 37	<b>Oferta odrzucona</b>		

### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Na podstawie kryteriów oceny ofert ustalono, iż najkorzystniejsza jest oferta wykonawcy: **Piotr Walkowski**, ul. Czyniec 8, 32-082 Bolechowice. Oferta otrzymała we wszystkich kryteriach łącznie 100 pkt.

Zamawiający informuje, iż oferta wykonawcy **Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Rafał Ślusarski** 26-020 Chmielnik, Piotrkowice, ul. Kielecka 37, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.b) ustawy Pzp została odrzucona bowiem została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

### Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.b) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający pismem z dnia 5 lipca 2021 r. wezwał wykonawcę Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Rafał Ślusarski do przedłożenia **innej świadczonej przez Wykonawcę usługi** spełniającej warunek udziału w Postępowaniu określony w pkt. VII 1.4) 1) lit. b) SWZ **wraz z referencjami** należytego jej wykonania. Zamawiający w uzasadnieniu wskazał, iż uzyskał informację potwierdzającą, że wskazana przez Wykonawcę usługa: *Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn.: Kompleksowy rozwój edukacji przedszkolnej i opieki nad dziećmi do lat 3 na terenie gminy Chęciny. Część I: Kompleksowy rozwój edukacji przedszkolnej na terenie gminy Chęciny poprzez budowę przedszkola wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Chęcinach; Część II: Budowa infrastruktury usług społecznych o charakterze opiekuńczym dzieci do lat 3 - żłobka, Gmina Chęciny*, nie spełnia warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt. VII 1.4) 1) lit. b) SWZ albowiem nie obejmuje ona wykonania węzła ciepła i chłodu

zasilanego pompami ciepła z gruntowym dolnym źródłem zasilania o mocy powyżej 100 kW.

Z informacji uzyskanych bezpośrednio od Gminy i Miasta Chęciny wynika, że zakres przedmiotowy ww. usługi obejmował wykonanie instalacji pompy ciepła z gruntowym wymiennikiem o mocy 42,8kW, czyli mniejszym od wymaganej w warunku minimum 100 kW.

W odpowiedzi na powyższe, Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, złożył wykaz usług, w którym w miejsce pierwotnie wskazanej usługi, wskazał usługę nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania pn.: „Budowa Ośrodka Edukacji Przyrodniczej na Ponidziu w m. Umianowice gm. Kije” dla Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach, ul. Łódzka 244, 25-655 Kielce. Wykonawca wskazał, iż zadanie obejmuje w swym zakresie instalację pomp ciepła z gruntowym dolnym źródłem zasilania o mocy grzewczej 164 kW. Jednocześnie złożył oświadczenie, że usługa wykonywana jest w sposób należyty i z największą starannością.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż wykonawca złożył wykaz dla usługi nadal wykonywanej (niezakończonyj), nadto nie załączył dla powyższej usługi stosownej referencji.

Zgodnie z postanowieniami pkt. VII 1.4) 1) SWZ Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, jeżeli wykonawca wykaże, że **wykonał** określone w lit. a) i b) usługi. Jednocześnie z brzmienia pkt VIII 2.1) SWZ wynika, iż do wykazu usług wykonawca winien załączyć dokumenty potwierdzające ich należyte wykonanie np. **referencje** lub inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonane.

Z uwagi na zasadę jednokrotnego wezwania do uzupełnienia dokumentów, o której mowa w art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający nie ma możliwości ponownego wezwania do uzupełnienia wykazu usług w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu oraz ponownego wezwania do uzupełnienia referencji. Zamawiający wzywał już wykonawcę do uzupełnienia wykazu oraz referencji w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie uczynił zadość wezwaniu.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż wykonawca Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Rafał Ślusarski nie wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w pkt VII 1.4) 1) lit. b) SWZ i z tego względu podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z wyrazami szacunku

prof. dr hab. inż. Krzysztof Galos  
Dyrektor Instytutu  
(podpis elektroniczny)